

## Competitiveness and Sustainable Development Institute

## Comentarios al artículo: ¿Pueden los paises baratos desarrollarse rápidamente? (Ricardo Hausmann, El Comercio, Lima, 07 febrero 2021)

## Dr. Jaime E. Luyo

El autor remarca que:

- el conocimiento para producir bienes y servicios es : Tecnología.
- los países pobres para progresar tienen que importar tecnología-hardware que resulta cara para ellos, y que los mantendrá pobres y rezagados,
- el «know how» necesario para implementar cualquier tecnología es muy dificil transmitir de un trabajador a otro; más conveniente es la migración (del cerebro) de los especialistas de un país a otro,
- ser un país barato no es una panacea para los países pobres y,
- propone una forma de exportar tecnología-software en países pobres y baratos como casos de la India.

## **COMENTARIOS:**

El autor omite decir que:

- si bien, el conocimiento tecnológico está embebido en las máquinas y equipos, en las patentes, fórmulas y diseños y, el «know how» en el cerebro de los expertos; el origen y factor determinante de este conocimiento es el *capital humano calificado* que investigó y desarrolló la tecnología;
- para que los países *«pobres y baratos»* se liberen reduciendo su dependencia tecnológica, deben preocuparse prioritariamente de <u>invertir en la formación de sus recursos humanos en CTi</u>, como es el caso de India que no solo exporta tambien máquinas y equipos de sofisticación media (que no menciona el autor);
- tampoco menciona que Suiza tiene una alta productividad y es uno de los países más innovadores a nivel mundial pero, debido debido a la alta inmigración de (los cerebros) especialistas, que por su reducida población requiere para complementar sus recursos humanos calificados;
- el modelo económico de desarrollo de Suiza no ha desmontado la *«economía del bienestar»*, que ha sido uno de los mayores aportes de Europa a la humanidad, por lo que es uno de los países que tiene menos desigualdad económica y social, que se refleja en el poder adquisitivo de su población;
- el modelo económico neo-liberal ha exacervado la desigualdad en las tres décadas de aplicación, incluso en EE.UU.N.A. (J.E. Luyo, Falacias sobre el PBI: mayor desigualdad, mayor prevalencia de enfermedad mental, CSDI, 23 enero 2021); y que de continuar este modelo en los países pobres, la compra de tecnología importada será cada vez más cara y, seguirán «exportando» talento (cerebros) a los países ricos que tienen una estrategia de captación (las becas y otros atractores).

Lima, 08 de febrero del 2021

os países pobres son baratos. En el 2019. con un dólar se podíacomprarmásdel doble en Argentina, Marruecos, Sudáfricay Tailandia que en Estados Unidos; más de tres veces más en Vietnam, India y Ucrania, y más de cuatro veces más en Afganistán, Uzbekistány Egipto. Siun países barato, debería ser más competitivo y, así, poderalcanzara la seconomías más ricas. Peromuchos países baratos están cada vez más rezagados.

Asimplevista, el hechodeque los países pobres sean baratos es contra intuitivo. Si los países po-

requiere mástiempo y esfuerzo?

Este sería el caso si los salarios fueran los mismos en todos los países. Pero son mucho más bajos en los países pobres que en los ricos. Según la OCDE, los salarios anuales promedio en el 2019 eran superiores a US\$60.000 en Suiza e inferiores a US\$10.000 en México.

Estos diferenciales sugieren que existe un universo alternativo posible en el que los países altamente productivos paguen salarios más altos y los países poco productivos paguen salarios más bajos, de manera que todos los bienes y servicios cuesten lo mismo en todas partes. Tiene sentido, pero ese no es el mundo en el que vivimos: con un dólar se puede comprar más en un país pobre que en unorico.

La explicación económica habitual para esto es que, si bien los países pobres pueden ser poco productivos en general, son particularmente improductivos a la hora de fabricar cosas que se comercian internacionalmente. Ahorabien, cómopuede explicar esto que los países pobres sean baratos?

Los precios de los bienes comercializables internacionalmente, como el café y los teléfonos celulares, tienden a ser similares entodos los países. Si el precio local es demasiado alto, el producto se puede importar. Y si es bajo, la gente puede ganar más dinero exportando el producto que vendiéndolo en el país.

Porelcontrario, los llamados bienes no comercializables que solo se pueden vender lo-



RICARDO Hausmann

Director del Harvard Growth Lab



diferentes países. Esos bienes y servicios tienden a ser más baratos en los países más pobres, porque estas economías son relativamentemenosimproductivas en esos productos. Esto plantea el interrogante de por qué los países pobres son especialmente improductivos cuando se trata de producir cosas que se comercializan internacio-

nalmente. La respuesta más per-

calmente, como los capuccinos,

los servicios de telefonía móvil

y los cortes de cabello, pueden

suasiva es que la productividad bres son menos productivos, ¿las cosas allí ción de tecnología, lo que requiere descubrir cómohacerlo. Y el costo de esto solo se puede recuperar durante un período de beneficios extraordinarios.

La tecnología es conocimiento que se puede utilizar para hacer cosas y cobra tres formas: conocimiento incorporado en herramientas; conocimiento codificado en fórmulas, algoritmos, recetas y manuales de procedimientos; y conocimiento tácito ('know-how') en los cerebros de equipos de seres humanos con capacidades complementarias.

En principio, copiar conocimiento codificado no tiene costo y, a falta de derechos de propiedad, puede desplazarse por el mundo tan rápido comoune-mail. De manera que esta no debería ser la razón por la que los paísespobresnocrecenaceleradamente.

Las herramientas, en cambio, suelen producirse en los países ricos, que incorporan el conocimiento en el la sy que representan más del 40% del comercio mundial de bienes. Como los países pobres son baratos, las máquinas importadas se ven como si fuesen mucho más caras: la misma máquina parece costar cuatro veces más a una empresa egipcia que a una suiza.

Asimismo, el 'know-how' es esencial para implementar cualquier tecnología y su carencia implica que los costos de las máquinas, los materiales y la mano de obra fácilmente pueden desper-

diciarse. Desafortunadamente, el 'know-how' se traslada con enorme dificultad de un ceretener precios muy diferentes en cerebros directamente. broaotro. Esmucho más sencillo trasladar los

Desplazar cerebros es un poderoso mecanismo de difusión tecnológica, como ilustra la evidencia de la migración, las diásporas y hasta los viajes de negocios. Basta con mirar la creciente importancia de los llamados servicios de negocios intensivos en conocimiento (KIBS). Pero, nuevamente, cuanto más barato el país, más caros parecen estos servicios.

Demodoque el hecho de que los países pobres sean baratos les dificulta la adquisición de la tecnología que necesitan para progresar. Como resultado de ello, siguen siendo pobres.

Ahora bien, quizás haya una manera de convertirel hechode serbaratoen una ventaja. Silos países pobres pudieran desarrollar las capacidades para exportar KIBS, sus empresas podrian ser globalmente competitivas a Glosado y editado-

"El hecho de que los países pobres scan baratos les dificulta la adquisición de la tecnologia que necesitan para progresar".

la vez que podrian ofrecerles a sus empleados un estándar de vida más alto, como han hecho compañías indias como Wiproy TCS.

Ser barato no es una panacea para los paises más pobres. Todo lo contrario: puede trabar la puerta a la prosperidad haciendo que la tecnología resulte relativamente más costosa. Pero el ser barato puede dejarabiertas un pardeventanas en el tercer piso através de las cuales los países más pobres podrían en contrar la manera de escalar.

